



An Evaluation of Turkish Education Academic Field: Bibliometric Analysis Based on Web of Science Database

Türkçe Eğitimi Akademik Alanına İlişkin Bir Değerlendirme: Web of Science Veri Tabanına Dayalı Bibliyometrik İnceleme

İzzet Şeref**

Beytullah Karagöz***

Geliş / Received: 14.06.2019

Kabul / Accepted: 17.09.2019

ABSTRACT: The goal of this study was to analyze the effectiveness of the researchers in the field of Turkish Language Education in the Web of Science (WoS) database. The data were analyzed by using bibliometric techniques and cooperation analysis. The data of the Turkish educators in the WoS database were analyzed by using VosViewer (Version 1.6.9) package program. The data set was examined in terms of various bibliometric indicators such as publication year, most productive authors, published journals and impact factors, authorship status, authors' institutions, cited source type, most cited articles, keyword analysis, and most frequently cited publications. According to the results obtained the most frequently published journal was the *Education and Science*. It was determined that the articles with single authors were in the first place among the authors. Researchers from Gazi University published more publications in the journals of the Web of Science (WoS) database. The most commonly referred source is journal (article).

Keywords: Turkish education, web of science, bibliometric analysis.

ÖZ: Bu çalışma Türkçe eğitimi akademik alanındaki yayınların Web of Science (WoS) veri tabanındaki etkinliğini analiz etmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Çalışmada elde edilen veriler bibliyometrik teknikler ve iş birliği analizi kullanılarak çözümlenmiştir. Verilerin toplanmasında WoS veri tabanındaki Türkçe eğitimcilerine ait makaleler, veri dosyası hâlinde VosViewer (Version 1.6.9) yazılımı kullanılarak çözümlenmiştir. Veri seti yayın yılı, en üretken yazarlar, yayın yapılan dergiler ve etki faktörleri, yazarlık durumları, yazarların kurumları, atıf yapılan kaynak türü, en çok atıf alan makaleler, anahtar kelime analizi, en sık atıf yapılan yayınlar gibi çeşitli bibliyometrik göstergeler açısından incelenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre en sık yayın yapılan derginin *Eğitim ve Bilim* olduğu belirlenmiştir. Tek yazarlı makalelerin yazar kadroları içinde ilk sırada yer aldığı görülmüştür. WoS veri tabanındaki dergilerde Gazi Üniversitesinde görevli araştırmacıların daha çok yayın yaptığı saptanmıştır. En sık atıfta bulunulan kaynak türü ise dergidir (makale).

Anahtar sözcükler: Türkçe eğitimi, web of science, bibliyometrik analiz.

** Dr. Öğr. Üyesi, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Tokat, izzet.seref@gop.edu.tr, ORCID: 0000-0002-2379-1373

*** Dr. Öğr. Üyesi, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Tokat, beytullah.karagoz@gop.edu.tr, ORCID: 0000-0003-2966-8226

Giriş

Bilimsel üretimin temel göstergelerinden biri hakemli dergilerde yapılan ve Web of Science (WoS) ve Scopus gibi uluslararası veri tabanlarında dizinlenen yayın ve bu yayınlara yapılan atıf sayılarıdır (Tonta, 2017: 1). Uluslararası atıf dizinleri bilim alanlarının, bilimsel araştırmaların ve araştırmacıların “kalite belgesi” olarak değerlendirilmektedir. Bu bakımdan akademik alanların uluslararası veri tabanlarından biri olan Web of Science’taki (WoS) durumunun incelenmesi önemlidir.

WoS, Clarivate Analytics’e bağlı bir veri tabanıdır. WoS Core Collection, WoS’nin üç önemli arama dizini Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI) ve Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) bileşenlerini içeren bir parçasıdır (Testa, 2016). Bu dizin bilimsel çevrelerde “yapılacak araştırmalara arka plan sağlayacak alanyazını elde etmek için kullanılabilirdiği gibi, atıfları izlemek suretiyle ilgilenilen konudaki kaynakları gözden geçirmeye de olanak sağlamaktadır. Öte yandan bibliyometri ile ilgilenen araştırmacılar da bu dizinlerden yaptıkları araştırmalarda veri kaynağı olarak yararlanmaktadırlar” (Al ve Soydal, 2014: 26).

Türkçe eğitimi akademik alanı, yapılanma sürecine girdiği 1990’ların başından itibaren bilimsel üretim açısından önemli mesafeler kaydetmiştir. Türkçenin Eğitimi-Öğretimi Ana Bilim Dalının kurulduğu 1989-1990 tarihinden (Güzel, 2003: 65) bu yana, alanda gerçekleştirilen bilimsel çalışmalar yoğun bir entelektüel birikim oluşmasına ve araştırma kapasitesinin uluslararası boyut kazanmasına ortam hazırlamıştır. Bu çalışmada WoS’ta listelenen dergilerde yayımlanan Türkçe eğitimi çalışmaları çeşitli bibliyometrik göstergeler açısından incelenmiştir. Bu kapsamda, ilgili veri tabanında yer alan Türkçe eğitimi çalışmalarının genel durumları hakkında çıkarımlarda bulunmaya çalışılmıştır. Bu doğrultuda, alanda tercih edilen dergilere, yazar iş birliğine, konulara, kaynak türleri ve temel kaynaklara, atıf durumuna ilişkin eğilimleri tanımlamak önemlidir.

Önceki çalışmalar incelendiğinde gerek ulusal gerekse uluslararası alanyazında bibliyometrik analize dayalı çok sayıda araştırma bulunmaktadır. Bu araştırmalara bakıldığında bilimsel dergileri (Al & Coştur, 2007; Atılğan, Atakan & Bulut, 2008; Beşel & Yardımcıoğlu, 2017; Gaviria-Marin, Merigo & Popa, 2018; Jan, 2017; Karagöz & Koç Ardıç, 2019; Kolle vd., 2015; Kumar, 2013; Merigó vd., 2019; Milfont vd., 2019; Pareek, 2013; Thanuskodi, 2012; Tonta, 2002; Valenzuela vd., 2017); veri tabanlarındaki etkinliği (Arvanitis, Waast & Gaillard, 2000; Cañas-Guerrero vd., 2014; Chen vd., 2011; Gupta & Pangannaya, 2000; Haiqi, 1994; Khiste, Deshmukh & Kale, 2017; Moed, De Bruin & Van Leeuwen, 1995; Negishi, M., Sun & Shigi, 2004; Soosaraei vd., 2018; Sweileh vd., 2017; Wang vd., 2014; Wright ve Pullen, 2007); kongre, sempozyum ve kurultay bildirilerini (Aybey, 2017; Boyraz & Sandıkçı, 2018; Erbaşı & Erer, 2017; Erdağ vd., 2014; Koyuncu, 2015; Özel & Kozak, 2012; Şahin & Acun, 2015; Şeref & Karagöz, 2019; Üzmez & Başpınar, 2017; Yılmaz, 2017; Yozgat & Kartaltepe, 2009); yüksek lisans ve doktora tezlerini (Ayaz ve Türkmen, 2018; Aydın, 2017; Beşel, 2017; Brazzeal & Fowler, 2005; Camps vd., 2005; Demirbulat & Dinç, 2017; Durmuş & Kaya, 2018; Edwards, 1999; Gül, Yeşiltaş & Keklik, 2015; Kushkowsky, Parsons & Wiese, 2003; Macauley vd., 2005; Nergiz, 2014; Nkiko & Adetoro, 2007; Sherriff, 2010; Tayfun vd., 2018; Teceren, 2019; Vallmitjana & Sabaté, 2008); konu alanları (Aleixandre-Benaven vd., 2017; Çetin &

Çaylan, 2015; Ergul vd., 2010; Garousi, 2015; Ho & Ho, 2017; Kumar & Velmurugan, 2014; Larson, 1996; Martínez, 2012; Patra & Bhattacharya, 2005; Patra, Bhattacharya & Verma, 2006; Tamdoğan, 2009; Tupe & Khaparde, 2016; van Nunen vd., 2018) bibliyometrik özellikleri açısından inceleyen araştırmalar olduğu görülmektedir.

Alanyazında Türkçe eğitimi bilim alanını değerlendirmek amacıyla bazı çalışmalar olduğu görülmektedir. Ancak, bu araştırmalar (Bozkurt & Uzun, 2015; Şeref & Karagöz, 2019) alanı ulusal bilim toplantıları ölçeğinde betimleyici analizlere dayanmaktadır. Bu nedenle, uluslararası bilim ortamlarında Türkçe eğitimi akademik alanının araştırma profiline ilişkin kapsamlı bir tablo sunmamaktadır. Dolayısıyla Türkçe eğitimi bilim alanının WoS'taki etkinliğini bibliyometrik göstergeler açısından ele alan bu araştırma, alanın uluslararası görünümünü ortaya koyacaktır. Bunun yanında araştırmanın alan uzmanlarının farklı çalışma konuları belirlemelerine kılavuzluk edeceği düşünülmektedir.

Uluslararası atıf dizinleri bilimsel üretim ve etkinliğin değerlendirilmesine olanak sağlar. Bu bağlamda akademik alanların atıf dizinlerindeki durumunun incelenmesi önemlidir. WoS bilimsel çevrelerde saygın bir atıf dizini olarak değerlendirilmektedir. “Gerek akademik yükseltme ölçütleri gerek Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik Programı (UBYTP), gerekse de akademik teşvikler, WoS gibi yapılarda yer alan çalışmalara ya daha fazla puan ya da daha fazla parasal kaynak vermektedir” (Doğan, Dhyi & Al, 2018: 160). Dolayısıyla bu atıf dizininde yayımlanan makaleler, araştırmacılara prestij kazandırmaktadır. Buna göre WoS'ta dizinlenen Türkçe eğitimi makalelerinin incelenmesi alanın uluslararası etki ve görünürlüğünün belirlenmesi açısından bilimsel bir gerekliliktir. Çalışma WoS veri tabanında listelenen dergilerdeki Türkçe eğitimi makalelerini bibliyometrik analiz tekniğinden yararlanarak incelemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu amaç doğrultusunda araştırmada Türkçe eğitimi akademik alanının WoS'taki durumu ele alınmıştır.

Yöntem

Araştırma Deseni

Bu çalışma betimsel tarama modelinde desenlenmiştir. Betimsel desende temel amaç ele alınan durumu detaylı olarak tanımlamak ve açıklamaktır (Çepni, 2012). Bu tür araştırmalarla, “Durum nedir? Neredeyiz? Ne yapmak istiyoruz? Nereye, hangi yöne gitmeliyiz? Oraya nasıl gideriz? gibi sorulara, mevcut zaman kesiti içinde olduğu düşünülen verilere dayanılarak cevap bulunmak istenir” (Kaptan, 1995: 59). Çalışmada Türkçe eğitimi akademik alanının WoS'taki etkinliğini bibliyometrik göstergeler açısından incelenmesi amaçlandığından çalışma betimsel tarama modelinde yapılandırılmıştır.

Verilerin Toplanması

WoS, 10.000'in üzerinde dergiyi içermektedir ve dergilerden, konferanslardan, raporlardan, kitaplardan ve kitap serilerinden toplanan farklı bilgileri içeren yedi farklı atıf veri tabanından oluşmaktadır (Aghaei Chadegani vd., 2013). Bu yanıyları araştırmacılara doküman türü bakımından geniş olanaklar sunmaktadır. Buna göre WoS'ta makaleler, kitaplar, tezler, bildiriler, raporlar vb. doküman türlerini bibliyometrik özellikler açısından incelemek mümkündür. İncelemenin WoS'ta gerçekleştirilmesinin gerekçeleri, ilgili veri tabanının akademik çevreler tarafından saygın atıf dizinleri olarak görülen Science Citation

Index (SCI), Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI), Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) gibi dizinleri kapsamı ve geniş bir alanyazın üzerinden araştırma yapmaya olanak sağlamasıdır.

Veri toplama sürecinin başında WoS veri tabanı ana koleksiyon (core collection) bölümünde tarama yapmak için temel arama alanına “Türkçe eğitimi” (Turkish education) sözcük grubu girilmiştir. Ancak bu anahtar sözcük grubu genel bir ifadeye karşılık geldiği için anlamlı veri setine erişilememiştir. Bu nedenle aramada “Türkçe eğitimi” (Turkish education) sözcük grubu kullanımından vazgeçilmiştir. Bunun yerine Yükseköğretim Kurulu Akademik arama motoruna girilerek Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme alanından Türkçe eğitimi bilim alanı alt başlığında yer alan akademisyenler belirlenmiştir. Daha sonra Türkçe eğitimi araştırmacılarının yayınlanan çalışmaları, WoS veri tabanında sorgulanmıştır. Tarama birimleri temel tarama alanında “yazar adı”, kategori olarak “eğitim araştırmaları” (education educational research) ve belge türü olarak makale (article) ile sınırlandırılmıştır. Veri tabanında yapılan sorguda yıl sınırlamasına gidilmemiş, tüm yıllar (1975-2018) araştırma kapsamına alınmıştır.

Bu aşamanın ardından ilgili kayıtlar WoS veri tabanından çekilmiştir. WoS veri tabanında yapılacak olan güncelleme dikkate alınarak, veri toplama işlemi bu güncellemeden sonra 6-8.12.2018 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir. İndirilen veri dosyaları araştırmacıların akademik unvanlarına göre sınıflandırılmıştır. Bu sınıflandırmalara göre toplam 102 kayıt oluşturulmuştur. Her kayıta araştırmacıların yayınları ile ilgili tanımlayıcı bilgiler yer almaktadır.

Verilerin Analizi

Çalışmada verilerin analizinde bibliyometrik analiz teknikleri kullanılmıştır. Türkçe eğitimi akademik alanının WoS’taki etkinliğini ortaya koyabilmek için veri tabanında dizinlenen makaleler yayın yılı, en üretken yazar, etkin dergiler ve dergilerin etki faktörleri, yazarlık durumu, yazar kurumları, yazar iş birliği ağı, atıf yapılan kaynak türü, alana yön veren makaleler, anahtar kelime ağ analizi, en fazla atıf yapılan yayınlar gibi ölçevlere göre bibliyometrik analiz teknikleri kullanılarak çözümlenmiştir.

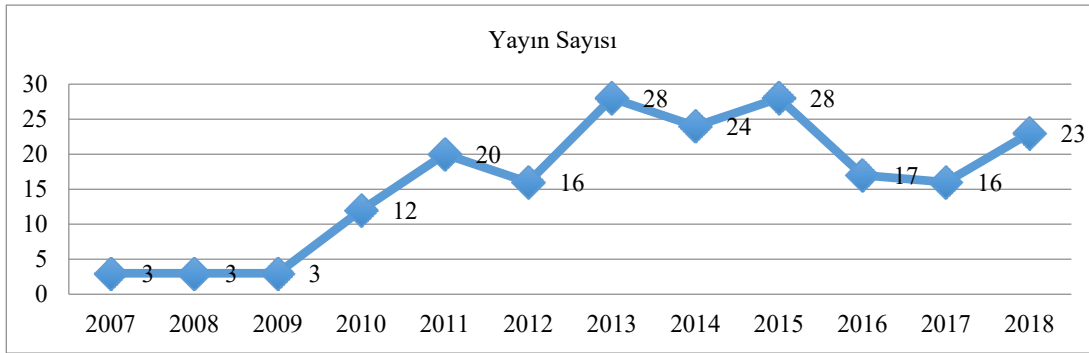
Bibliyometrik analiz kayıtlı bilginin özellik ve eğilimlerinin incelenmesinde, bilimsel ve araştırma alanlarının yapılarının analizinde; araştırma faaliyetlerinin değerlendirilmesinde ve bilimsel bilgilerin yönetiminde kullanılır (Patra, Bhattacharya & Verma, 2006). Bibliyometrik analiz göstergelere dayanmaktadır (Abramo vd., 2009). Bibliyometrik teknikler bilimsel iletişimin yapısını ve sürecini incelemek için güçlü bir yöntem ve veri seti sunar (Borgman & Furner, 2002). Bibliyometrik analizle makro seviyede ülkelerin ya da bir disiplinin yayınları analiz edilebilirken, mezo seviyede kurumlar veya mikro seviyede yazarlar üzerinden analizler gerçekleştirilebilmektedir (Yalçın & Öztürk, 2017). Bibliyometrik analizler, veri kaynaklarından (WoS, Scopus vb.) elde edilebilecek bilimsel yayınlar hakkındaki bilgilere dayanmaktadır. Bibliyometride kullanılan en önemli bilgiler dergi başlığı, yazar isimleri, kurumlar, referanslar, doküman (belge) türü, başlık, terimler, anahtar kelimeler, özet, konu başlıkları, teşekkür bölümleridir (Glänzel, 2003). “Bu türde araştırmalar belirli bir disiplin, konu, dergi ya da dergilerin genel özellikleri, dinamikleri ve eğilimlerini ortaya koymaktadır” (Besimoğlu, 2015: 244-245).

Araştırmada incelenen makalelerde anahtar kelime analizi, kaynak ortak atıf ağ analizi ve yazar ortak atıf ağ analizini belirlemek için iş birliği ağ analizinden yararlanılmıştır. İş birliği ağı çalışmalarında analitik araç olarak VOSviewer (Version 1.6.9) (Van Eck & Waltman, 2010) paket programı tercih edilmiştir. WoS'tan elde edilen veriler, VOSviewer paket programı için uygun metin formatına dönüştürülmüştür. Uygunluğu sağlanan veri seti söz konusu program aracılığıyla analiz edilerek görselleştirilmiştir.

Bulgular

WoS'ta Yayımlanan Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

WoS'ta yayımlanan makalelerin yıllara göre dağılımı incelenerek elde edilen veriler aşağıda sunulmuştur (Grafik 1).



Grafik 1. WoS'ta Yayımlanan Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

WoS'ta yayımlanan makalelerin yıl bazında dağılımı Grafik 1'de yer almaktadır. Bu verilere göre en fazla yayın yapılan yıllar 2013 ve 2015 (n=28) olmuştur. Daha sonra sırasıyla 2014 (n=24), 2018 (n=23) ve 2011 (n=20) gelmektedir.

WoS'ta En Çok Makale Yayımlayan Araştırmacıların Unvan ve Yayın Dağılımı

WoS veri tabanında listelenen dergilerde en çok yayın yapan yazarların dağılımı incelenerek elde edilen veriler aşağıda sunulmuştur (Tablo 1).

Tablo 1. WoS'ta En Çok Makale Yayımlayan İlk On Yazar¹

Akademik Unvan	Araştırmacı	Yayın Sayısı
Prof. Dr.	A1	7
Doç. Dr.	A2	7
Prof. Dr.	A3	5
Arş. Gör.	A4	4
Prof. Dr.	A5	4
Prof. Dr.	A6	4
Prof. Dr.	A7	4
Doç. Dr.	A8	4
Prof. Dr.	A9	4
Doç. Dr.	A10	4

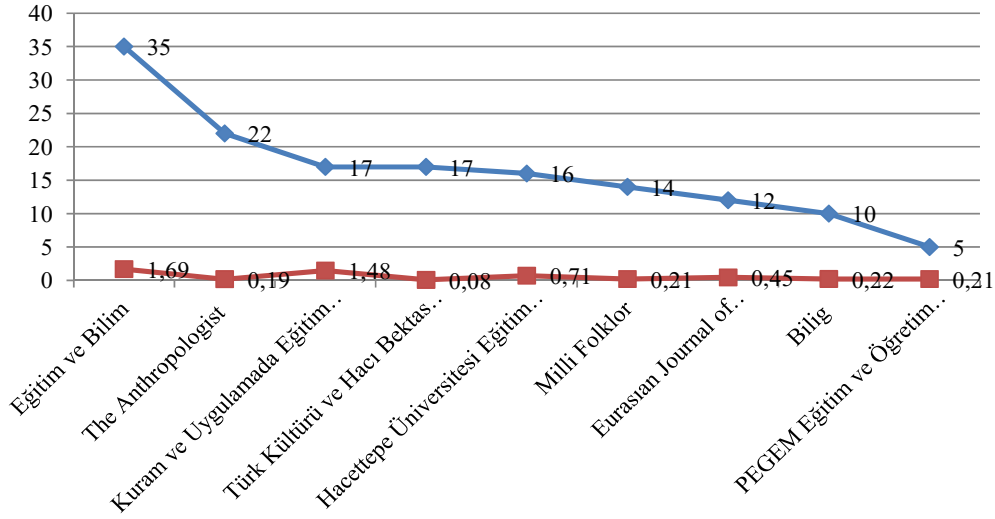
Not: 4 ve üzerinde olan makaleler

¹ Akademisyenlerden isimlerini kullanma izni alınmadığı için akademisyen isimleri kodlanarak verilmiştir.

Tablo 1’de 2018 verilerine göre WoS’ta dizinlenen dergilerde en çok yayın yapan araştırmacı sıralaması yer almaktadır. Buna göre, WoS’ta en çok yayın yapan akademisyen grubu Prof. Dr. unvanlı araştırmacılarıdır (n=28). Daha sonra sırasıyla Doç. Dr. (n=15) unvanlı akademisyenler gelmektedir. İlk on yazar arasında en az yayına sahip olan unvan grubu, Araştırma Görevlisi’dir (n= 4).

WoS’ta En Sık Yayın Yapılan Dergiler ve Etki Faktörleri

WoS’ta dizinlenen dergilerde Türkçe eğitimi araştırmacıları tarafından en çok tercih edilen dergiler ve bu dergilere ilişkin etki faktörleri incelenerek elde edilen veriler aşağıda verilmiştir (Grafik 2).



Grafik 2. En Sık Yayın Yapılan Dergiler ve Etki Faktörleri (Dergilerin etki faktörleri WoS verileri temel alınarak belirlenmiştir.)

Türkçe eğitimi araştırmacılarının en sık yayın yaptığı dergiler ve etki faktörleri Grafik 2’de gösterilmiştir. Buna göre, WoS’ta listelenen dergiler arasında en çok yayın *Eğitim ve Bilim* dergisinde (n=35; WoS Impact Factor: 1,69) yapılmıştır. Daha sonra sırasıyla *The Anthropologist* (n=17; WoS Impact Factor: 0, 19), *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri* (n=17; WoS Impact Factor: 1,48), *Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Velî Araştırma Dergisi* (n=17; WoS Impact Factor: 0,08) ve *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* (n=16; WoS Impact Factor: 0,71) gelmektedir.

WoS’ta Yayımlanan Makalelerin Yazarlık Durumları

WoS’ta yayımlanan makalelerin yazar kadroları nicelik olarak incelenerek ulaşılan veriler tabloda gösterilmiştir (Tablo 2).

Tablo 2. WoS'ta Yayımlanan Makalelerin Yazarlık Durumları

Makaleler	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Toplam
Tek yazarlı makale sayısı	3	2	1	8	12	12	18	16	12	6	6	4	100
İki yazarlı makale sayısı	-	1	2	4	7	3	4	2	9	2	4	14	52
Üç yazarlı makale sayısı	-				1		2	4	3	3	5	4	22
Dört yazarlı makale sayısı	-						4	1	1	7			13
Yedi yazarlı makale sayısı	-					1			1				2
Toplam													189

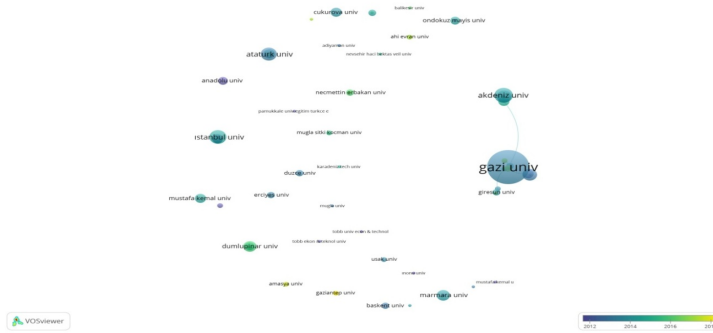
Tablo 2'de WoS'ta yayımlanan makalelerin yazar profiline ilişkin bilgiler mevcuttur. Buna göre yazar kadroları içinde en yüksek oran tek yazarlı makalelere aittir (n=100). Tek yazarlı makaleleri, iki yazarlı makaleler izlemektedir (n=52). Yazar kadroları içinde en az sayıda olan yazarlık durumu yedi yazarlı makalelerdir (n=2).

Yazar Kurumları

WoS'ta yayımlanan makalelerin yazarlarının bağlı olduğu kurumlar ve kurumlar arası iş birliği incelenerek ulaşılan veriler aşağıda gösterilmiştir (Tablo 3).

Tablo 3. WoS'ta En Çok Yayını Bulunan İlk On Kurum

Kurum Adı	f
Gazi Üniversitesi	32
Akdeniz Üniversitesi	10
İstanbul Üniversitesi	9
Atatürk Üniversitesi	8
Ankara Üniversitesi	7
Niğde Üniversitesi	7
Dumlupınar Üniversitesi	6
Marmara Üniversitesi	6
Hacettepe Üniversitesi	5
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	5



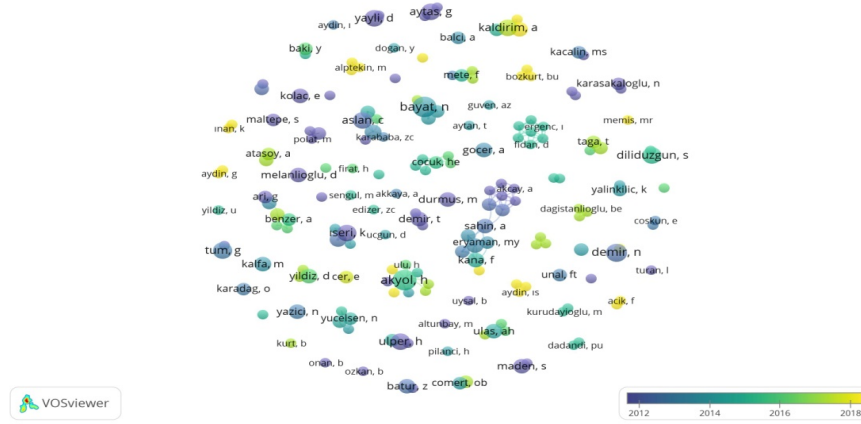
Şekil 1. Kurumlar Arası Bibliyometrik Ağ Görselleştirmesi (Daire büyüklüğü en çok yayın yapılan kurumu, renkler kümelenmeleri, çizgiler ise birlikteliği göstermektedir.)

Yukarıdaki tablo ve şekilde WoS'ta yayımlanan makalelerin yazarlarının kurumlarına ve iş birliği ağına ilişkin bilgiler verilmektedir. Buna göre toplam 66 farklı

kurumda görevli araştırmacının WoS'ta listenen dergilerde yayını olduğu görülmektedir. WoS'ta araştırması bulunan yazarların kurumları incelendiğinde, en çok katkının Gazi Üniversitesinde görevli araştırmacılar tarafından yapıldığı belirlenmiştir. Gazi Üniversitesini sırasıyla Akdeniz Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi izlemektedir. Şekil 1'e bakıldığında ise 4 kümelenmenin olduğu, yapılan yayınların Gazi Üniversitesinde yoğunlaştığı anlaşılmaktadır. Bunun dışında kurumlar arası iş birliği göstergeleri düşük yoğunluktadır.

Yazar İş Birliği Ağı

WoS'ta yayımlanan makalelerin yazarları arasındaki iş birliği incelenerek ulaşılan veriler aşağıda gösterilmiştir (Şekil 2).

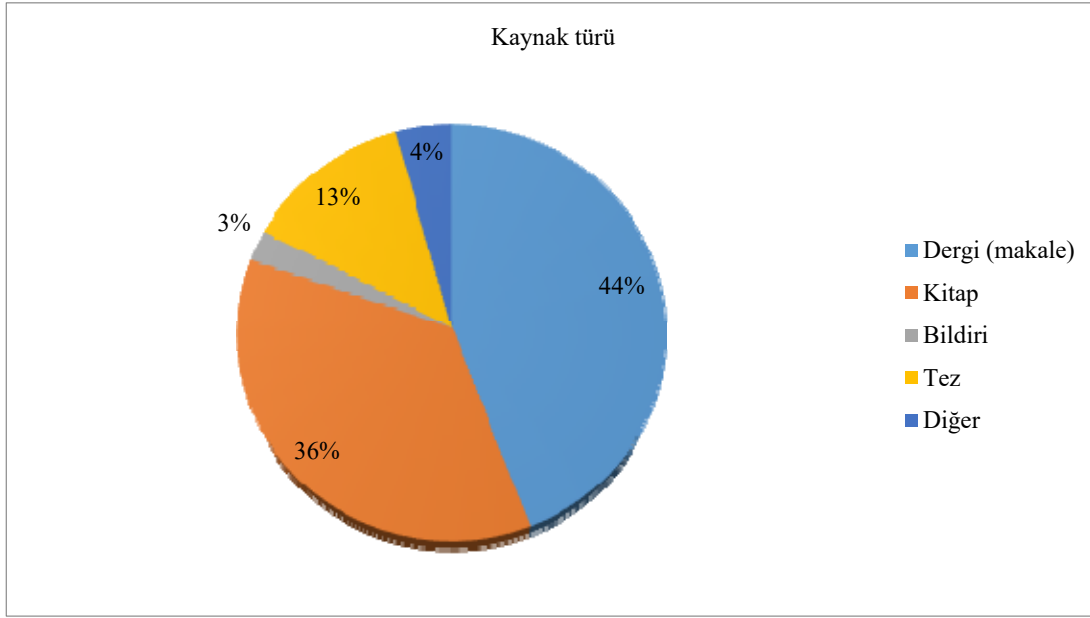


Şekil 2. Yazar İş Birliği Bibliyometrik Ağ Görselleştirmesi (Daire büyüklüğü odak yazarları, daireler arası çizgiler iş birliğini göstermektedir.)

Yukarıdaki şekilde WoS'ta yayımlanan makalelerin yazarları arasındaki iş birliği ağına ilişkin bilgiler sunulmaktadır. Buna göre Hayati AKYOL, Nihat BAYAT'ın odak yazar olarak ağlar oluşturdukları, bunun dışındaki kümelenmelerin ise çok yazarlı yayınlara ait olduğu görülmektedir.

En Çok Atıf Yapılan Kaynak Türü

WoS'ta dizinlenen dergilerdeki makalelerde atıf yapılan kaynak türlerinin dağılımı incelenerek ulaşılan veriler aşağıda gösterilmiştir (Grafik 3). Ders kitabı, öğretim programı, rapor, sözlük, toplantı notları vb. öğeler “Diğer” başlığı altında değerlendirilmiştir.



Grafik 3. WoS'ta Yayımlanan Makalelerdeki Kaynak Türlerinin Dağılımı

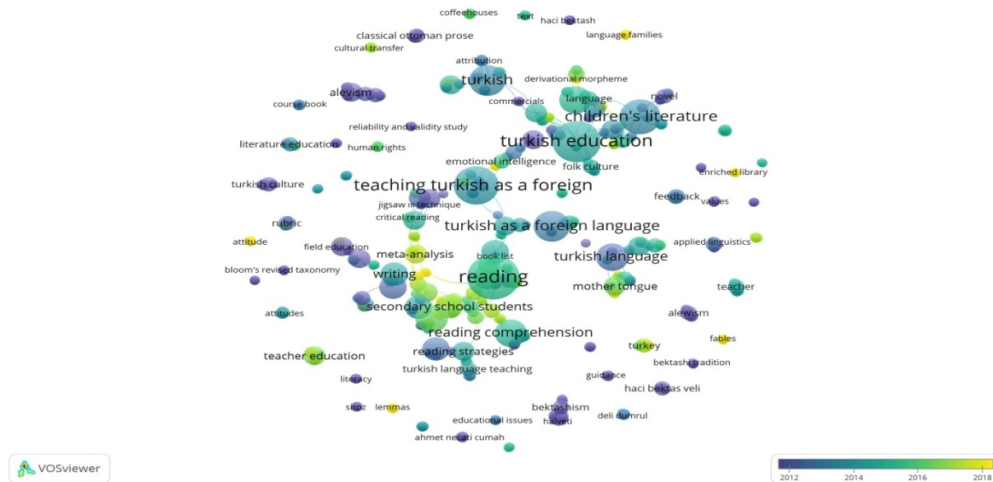
Yukarıdaki grafikte WoS'ta yer alan makalelerdeki atıfların kaynak türüne göre dağılımı verilmektedir. Bu verilere göre en sık atıf yapılan kaynak türü dergidir (makale). Daha sonra sırasıyla kitap ve tez gelmektedir.

En Çok Atıf Alan Makaleler

WoS'ta listelenen dergilerde yayımlanan makaleler içinde en çok atıf alan yayınlar incelenerek ulaşılan veriler aşağıda gösterilmiştir (Tablo 4).

Tablo 4. En Çok Atıf Alan Makaleler

Yayın adı	Yazar/lar	Atıf sayısı
Theory-practice dichotomy in inquiry: Meanings and preservice teacher-mentor teacher tension in Turkish literacy classrooms	Yaylı, Derya	28
Motivations for choosing teaching as a career: a perspective of pre-service teachers from a Turkish context	Yüce, Kemal ve diğerleri.	21
Trends in Educational Research in Turkey: A Content Analysis	Göktaş, Yüksel ve diğerleri.	12
The Effect of the Process Writing Approach on Writing Success and Anxiety	Bayat, Nihat	7
The Adaptation of Writing Disposition Scale into Turkish	İşeri, Kamil; Ünal, Emre	7
Effects of Jigsaw III technique on achievement in written expression	Şahin, Abdullah	5
Pre-service teachers' use of reading strategies in their own readings and future classrooms	Akyol, Hayati; Ulusoy, Mustafa	5
A Case Study Regarding Definition and Solution of Reading and Comprehensive Problems	Dündar, Hakan; Akyol, Hayati	5



Şimşek, H. (2008). [Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri], Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2012) [Bilimsel Araştırma Yöntemleri] gelmektedir.

Sonuç ve Tartışma

Bilimsel bir disiplinin kurumsallaşmasının temel koşullarından biri alanda bilgi üretiminin yapılmasıdır. Bu çalışmada Türkçe eğitimi akademik alanının WoS veri tabanındaki etkinliği incelenmiştir. Bu yönüyle araştırma, alanyazında bibliyometrik tekniklerden yararlanılarak gerçekleştirilen ilk çalışmadır.

Bibliyometrik analiz, belirli bir konu hakkındaki gelişmeleri, bilimsel kaliteyi ve eserlerin, kaynakların etkisini değerlendiren bir tür bilimsel yayın analizidir (Bouyssou ve Marchant, 2011). Son yıllarda Türkçe eğitimi akademik alanında çok hızlı bir ilerleme olduğu gözlenmektedir. Lisans, lisansüstü programları ile akademisyen ve yayın sayıları paralel biçimde artış göstermiştir. Alan uzmanlarının WoS'ta listelenen dergilerdeki yayınları, alanyazındaki araştırma profili ve eğilimleri hakkında önemli veriler sağlamıştır. Buna göre alandaki akademisyen sayıları ile yayın sayıları oranlandığında, Türkçe eğitimi bilimsel disiplinindeki araştırmacıların akademik çalışmaları ile evrensel bilgi üretimine orta düzeyde katkıda bulunduğu görülmektedir.

WoS'ta dizinlenen dergilerde yayımlanan makalelerin yıllara göre dağılımına bakıldığında, ilk yayının 2007 yılında yapıldığı görülmüştür. 2010 yılından sonra yayın sayılarında bir sıçrama olduğu belirlenmiştir. 2013 ve 2015 yılları arasında yayın sayıları anlamlı ölçüde artış göstermiştir. 2016 ve 2017 yıllarında çalışma sayılarında kayda değer bir azalma gözlenmiştir. Yayın sayıları 2018 itibarıyla (n=23) düzeyine ulaşarak yükseliş eğilimini sürdürmüştür.

WoS'ta listelenen dergilerde yazarların yayın sayısına bakıldığında, en üretken yazarların A1 ile A2 olduğu belirlenmiştir. WoS'ta en çok yayını bulunan ilk dokuz yazarın Prof. Dr. ve Doç. Dr. unvanlı deneyimli akademisyenler olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ar. Gör. unvanındaki bir araştırmacının (A4) ilk on araştırmacı arasında yer alması dikkat çekicidir. Buna göre, akademik yükselmelerini gerçekleştiren bilim insanlarının uluslararası atıf dizinlerinde listelenen dergilerde yayın yapma eğiliminin daha yoğun olduğunu söylemek mümkündür.

WoS'ta en sık yayın yapılan dergiler ve etki faktörleri incelendiğinde, daha çok Türkiye adresli dergilerde yayın yapıldığı görülmektedir. Çalışmada elde edilen bulgular, 2013-2015 yıllarında *The Anthropologist* adlı dergideki yayın faaliyetlerinde gözle görülür bir artış olduğunu ortaya koymaktadır. 2009-2016 yılları arasında SSCI dergi listesinde yer alan bu dergi, Hindistan adresli olup 2017 tarihi itibarıyla WoS dergi listesinden çıkarılmıştır. Dergi 2009-2016 yıllarında WoS veri tabanında dizinlenmiştir. Dergide 2009-2012 aralığında toplam 216 makale yayımlanırken 2013-2016 döneminde 695 makale yayımlandığı görülmüştür. Bu duruma derginin 2013 yılı 16. cilt 1. sayısından itibaren misafir editörlük uygulamasına geçmesi neden olmuş olabilir. Çünkü bu dönemden sonra dergide yayımlanan Türkiye adresli makale sayısında belirgin bir artış yaşanmıştır. Bununla birlikte “araştırmacıların önceliğinin atıf dizinlerinde yayın yapmak olduğu dikkate alındığında” (Al, 2008: 83) bu durum beklenen bir sonuçtur.

Al ve Soydal'a (2014: 38) göre "Etki faktörü değerleri disiplinden disipline farklılık göstermektedir. Birçok alanda atıf dizinleri kapsamında etki faktörü 1'in üzerinde fazla sayıda dergi bulunmamaktadır." Türkçe eğitimi akademik alanındaki çalışmaların da çoğunlukla etki faktörü düşük (Max: 1,68; Min: 0,08) dergilerde yayımlandığı dikkat çekmektedir. Bunun yanında sosyal bilimler alanındaki dergilerin etki faktörü (IF) ve atıf oranlarının genellikle daha düşük (Asan, 2005) olduğu bilinen bir gerçekliktir.

Makalelerin yazar kadroları incelendiğinde, tek yazarlı makalelerin daha yoğun olduğu saptanmıştır. Bu bulgu sosyal ve beşerî bilimler alanındaki araştırmacıların tek yazarlı olarak yayın yapma eğilimini doğrular niteliktedir. Alanyazında da benzer sonuçlar olduğunu görmek mümkündür (Al & Coştur, 2007; Karagöz & Şeref, 2019; Thompson, 2002; Uçak & Al, 2009). Son dönemde iki yazarlı makale sayısında belirgin bir artış gözlenmektedir. Bu durum Türkçe eğitimi çalışmalarında çok yazarlılığa önem verilmeye başlandığını ortaya koymaktadır. Ayrıca bilimsel iş birliğinin arttığını gösteren dikkat çekici bir bulgudur.

WoS'ta dizinlenen dergilerde makale yayımlayan yazarların kurumlarına bakıldığında, alana en çok katkıda bulunan kurumlar Gazi Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi'dir. Bu kurumlardaki araştırmacıların çalışma sayılarının daha çok olması beklenen bir durum olmakla birlikte anılan üniversitelerin kurumsallaşma sürecini tamamlamış olmalarından dolayı öğretim üyesi sayılarının yeterli olduğundan kaynaklandığı düşünülmektedir.

Yazarların iş birliği ağı incelendiğinde Türkçe eğitimi araştırmacılarının bilimsel iletişimi dar ölçekli ve dağınık bir görünüm sergilemektedir. Yayınlar tek yazar tarafından küçük ölçekte ya da belirli araştırmacılardan oluşan bir grup (küme) ile ortaklaşa yürütülerek akademik ağ ile paylaşılmaktadır. Bu durum bilgi üretimi sürecinin dar bir çerçeve etrafında şekillendiğini ortaya koymaktadır. Dolayısıyla alanda diğer Türkçe eğitimi araştırmacıları ile iletişim kurularak iş birliğinin artırılması ve özendirilmesi gerekmektedir. Çünkü farklı kurumlardaki araştırmacılar tarafından üretilen ortak çalışmalar, bilimsel iletişim dizgesine etkinlik kazandırabilir. Böylece Türkçe eğitimi alanı ile ilgili yayınlar WoS'ta hem görünürlük kazanabilir hem de daha fazla sayıda atıf alabilir.

En sık atıfta bulunulan makale Yaylı'ya ait olan "Theory-practice dichotomy in inquiry: Meanings and preservice teacher-mentor teacher tension in Turkish literacy classrooms" isimli yayındır. Makale yayımlandığından bu yana, WoS'ta 28 atıf almıştır. En sık atıfta bulunulan diğer iki makale Yüce ve diğerleri (2013) ile Göktaş ve diğerlerine (2012) aittir. Bu makalelerin ortak özelliği, Türkçe eğitimi akademik konu alanları ile eğitim bilimleri konu alanlarını anlamlı biçimde örtüştürmesidir. Dolayısıyla gelecekteki çalışmaların etki katsayısının artması için bu doğrultuda yapılandırılması önemlidir.

Anahtar kelimeler araştırmadaki unsurlar hakkında bilgi sunmak açısından son derece önemlidir. Bu yanı sıra anahtar kelimelerin analizi araştırmalarda bilim alanına özgü terim ve kavramları belirlemeye yardımcı olabilir. WoS'ta dizinlenen dergilerde yayımlanan makalelerin anahtar kelimeleri incelendiğinde en sık reading, Turkish education, teaching Turkish as a foreign language, children's literature, Turkish as a foreign language gibi kelimelerin, son yıllarda yapılan çalışmalarda ise writing skills, reading attitude, critical reading, mother tongue, communication gibi kelimelerin

kullanıldığı görülmüştür. Bununla birlikte her iki süreçte de Türkçe eğitimi alanının temel konularına özgü terimlerin daha yoğun olduğu gözlenmektedir. Bu bağlamda Türkçe eğitimi çalışmalarında farklı alanlardaki dil eğitimi çalışmalarından yararlanarak dil eğitimi sürecinin farklı boyutları inceleme konusu yapılabilir.

İncelenen makalelerde dergi (makale), en çok atıf yapılan kaynak türüdür. Bilimsel iletişim dizgesini oluşturan temel belirleyicilerden biri de dergilerdir. Dergiler bilimsel üretimin akademik ağ ile buluşmasına ortam sağlar. Çalışmada dergilere daha çok atıf yapılması Türkçe eğitimi araştırmacılarının hakem denetimli yazılara ağırlık verdiğini ortaya koymaktadır. İnternet ortamında akademik yayınlara erişim kolaylığı bu sonuç üzerinde etkili olabilir. Alanyazında benzer sonuçlara işaret eden farklı çalışmalar olduğunu görmek mümkündür (Fu vd., 2010; Ho, 2012; Karagöz & Koç Ardic, 2019; Mao, Wang & Ho, 2010; Özel & Kozak, 2012; Tsay, Jou & Ma, 2000).

Makalelerde yapılan atıfların kaynak bazında dağılımı incelendiğinde, ilk üç sırada yer alan kaynakların bilimsel araştırma yöntemi kitabı olduğu görülmüştür. Alanyazında bu veriyi destekleyen sonuçlar dikkat çekmektedir (Şeref & Karagöz, 2019; Karadağ, 2017). Bu yayınların içerik olarak Türkçe eğitimi alanıyla doğrudan ilgisi bulunmamaktadır. Bununla birlikte alan çalışmalarında klasik niteliği kazanmış eserlere yer vermek belirleyici önemdedir. Bu bağlamda araştırmalarda doğrudan alanla ilgili olan Hayati AKYOL'un [Yeni Programa Uygun Türkçe Öğretim Yöntemleri] ve Firdevs GÜNEŞ'in [Türkçe Öğretimi ve Zihinsel Yapılandırma] adlı kaynak eserlerine yoğun biçimde başvurulduğu görülmektedir. Bu iki eserin 2005 yılında güncelleme yapılan Türkçe öğretimi programı hakkında Türkçe eğitimi alanı ve araştırmacılarına felsefi ve kuramsal içerik sağladığı bilinmektedir. Yapılandırmacı modelin Türkçe eğitimi akademik alanına yansımalarını bilimsel temelde ortaya koyan bu kitaplar, alanda özgün bilimsel üretimin gelişmesine katkıda bulunmuştur.

Çalışmanın temel bir sınırlılığı bulunmaktadır. Çalışma verileri, Türkçe eğitimi akademik alanındaki araştırmacıların 2007 ve 2018 yılları arasında (dâhil) WoS veri tabanında listelenen dergilerde yayımladıkları hakemli araştırma makalelerine ilişkin bibliyometrik veriler sunmaktadır. Scopus, ProQuest gibi aboneli veri tabanlarında Türkçe eğitimi akademik alanının etkinliğini belirlemeyi amaçlayan araştırmalara gereksinim bulunmaktadır.

Eğitim alanındaki gelişmeleri etkileyen faktörler yakından izlenerek eğitim bilim uzmanlarıyla yayın yapma doğrultusunda etkin bir iş birliğine gidilmesi gerektiği düşünülmektedir. Bu durum Türkçe eğitimi bilim alanının diğer disiplinlerle bilimsel iletişimini artırarak yayınların daha çok atıf almasına olanak sağlayabilir.

Kaynakça

- Abramo, G., D'Angelo, C. A. & Caprasecca, A. (2009). Allocative efficiency in public research funding: Can bibliometrics help? *Research Policy*, 38 (1), 206-215.
- Aghaei Chadegani, A., Salehi, H., Yunus, M., Farhadi, H., Fooladi, M., Farhadi, M., & Ale Ebrahim, N. (2013). A comparison between two main academic literature collections: Web of Science and Scopus databases. *Asian Social Science*, 9(5), 18-26.

- Al, U. (2008). Türkiye'nin bilimsel yayın politikası: Atıf dizinlerine dayalı bibliyometrik bir yaklaşım. Doktora tezi, Ankara: Hacettepe Üniversitesi.
- Al, U. & Coştur, R. (2007). Türk Psikoloji Dergisi'nin Bibliyometrik Profili. *Türk Kütüphaneciliği*, 21(2), 142-163.
- Al, U. & Soydal, İ. (2014). Akademik atıf dizinleri ile savaşı. *Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 31(1), 23-42.
- Aleixandre-Benavent, R., Aleixandre-Tudó, J. L., Castelló-Cogollos, L. & Aleixandre, J. L. (2017). Trends in scientific research on climate change in agriculture and forestry subject areas (2005–2014). *Journal of cleaner production*, 147, 406-418.
- Arvanitis, R., Waast, R. & Gaillard, J. (2000). Science in Africa: A bibliometric panorama using PASCAL database. *Scientometrics*, 47(3), 457-473.
- Asan A. (2005). SCI-Expanded, SSCI, AHCI ve etki faktörü (impact factor). Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık-2005. 3. Ulusal Sempozyumu. Sempozyum kitapçığı. Türk Tıp Dizini, 221-263, Tübitak, Ankara.
http://www.ulakbim.gov.tr/cabim/vt/uvf/tip/sempozyum3/017_ahmet.pdf adresinden 7 Aralık 2018 tarihinde indirilmiştir.
- Atılğan, D., Atakan, C. & Bulut, B. (2008). Türkçe kütüphanecilik dergilerinin atıf analizi. *Türk Kütüphaneciliği*, 22(4), 392-413.
- Ayaz, N. & Türkmen, B. M. (2018). Yöresel yiyecekleri konu alan lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi. *Gastroia: Journal of Gastronomy and Travel Research*, 2(1), 22-38.
- Aybey, S. (2018). Türkiye'deki din eğitimi çalışmaları bağlamında 'Uluslararası Yüksek Din Öğretimi Kongresi' (2017) üzerine Bibliyometrik Analizler. *Amasya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi-AUID*, 6(10), 415-430.
- Aydın, B. (2017). Yükseköğretim kurulu tez merkezinde (yöktez) yiyecek içecek işletmeciliği alanında kayıtlı bulunan tezlerin bibliyometrik analizi. *Disiplinlerarası Akademik Turizm Dergisi*, 2(1), 23-38.
- Beşel, F. (2017). Türkiye'de maliye alanında yapılmış lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi (2003-2017). *International Journal of Public Finance*, 2(1), 27-62.
- Besimoğlu, C. (2016). Türkiye'deki ziraat fakültelerinin tarımsal araştırma eğilimleri: 1996-2011 yılları yaşam bilimleri veri tabanı yayınlarının bibliyometrik analizi. *Bilgi Dünyası*, 16(2), 242-274.
- Borgman, C. L. & Furner, J. (2002). Scholarly communication and bibliometrics. *Annual Review of Information Science and Technology*, 36(1), 2-72.
- Bouyssou, D. & Marchant, T. (2011). Ranking scientists and departments in a consistent manner. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(9), 1761-1769.
- Boyras, M. & Sandıkçı, M. (2018). Gastronomi bildirilerinin değerlendirilmesi: Turizm kongreleri örneği 2013-2017. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 6(4), 873-889.
- Bozkurt, B. Ü. & Uzun, N. E. (2015). Türkçenin eğitimi-öğretimine ilişkin bir alanyazını değerlendirmesi: Uluslararası bilimsel toplantılarda eğilimler/yönelimler. *Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 1-15.
- Brazzeal, B. & Fowler, R. (2005). Patterns of information use in graduate research in forestry: a citation analysis of Master's theses at Mississippi State University. *Science & Technology Libraries*, 26(2), 91-106.
- Camps, D., Recuero, Y., Samar, M. E. & Avila, R. E. (2005). Bibliometric analysis of doctorate thesis on the health sciences area: first part, odontology. *Revista de la Facultad de Ciencias Medicas*, 62(3), 53-56.

- Cañas-Guerrero, I., Mazarrón, F. R., Calleja-Perucho, C. & Pou-Merina, A. (2014). Bibliometric analysis in the international context of the “Construction & Building Technology” category from the Web of Science database. *Construction and Building Materials*, 53, 13-25.
- Çepni, S. (2011). *Araştırma ve proje çalışmalarına giriş*. Trabzon: Celepler Matbaacılık.
- Çetin, Ç. K. & Çaylan, D. Ö. (2015). Stratejik yönetim yazınının entelektüel yapısında değişim: 2001-2013 yılları arası bibliyometrik bir değerlendirme. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 29(1), 101-120.
- Chen, Y. C., Yeh, H. Y., Wu, J. C., Haschler, I., Chen, T. J. & Wetter, T. (2011). Taiwan's National Health Insurance Research Database: administrative health care database as study object in bibliometrics. *Scientometrics*, 86(2), 365-380.
- Demirbulat, Ö. G. & Dinç, N. T. (2017). Sürdürülebilir turizm konulu lisansüstü tezlerin bibliyometrik profili. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 14(2), 20-30.
- Doğan, G., DHYI, S. M. M. A. & Al, U. (2018). Web of Science'tan çıkarılan Türkiye adresli dergiler üzerine bir araştırma. *Türk Kütüphaneciliği*, 32(3), 151-162.
- Edwards, S. (1999). Citation analysis as a collection development tool: A bibliometric study of polymer science theses and dissertations. *Serials review*, 25(1), 11-20.
- Erbaşı, A. & Erer, B. (2018). 5. Uluslararası Meslek Yüksekokulları Sempozyumu'ndaki bildirilerin bibliyometrik analizi. *Mesleki Bilimler Dergisi*, 7(2), 401-409.
- Erdağ, T. K., Durmuşoğlu, M., Demir, A. O., Doğan, E. & İkiz, A. Ö. (2014). Türk Ulusal Kulak Burun Boğaz ve Baş Boyun Cerrahisi kongre bildirilerinin analizi ve yayımlanma oranları. *Kulak Burun Boğaz İhtisas Dergisi*, 24, 89-96.
- Ergul, S., Ardahan, M., Temel, A. B. & Yıldırım, B. Ö. (2010). Bibliometric review of references of nursing research papers during the decade 1994–2003 in Turkey. *International Nursing Review*, 57(1), 49-55.
- Fu, H. Z., Ho, Y. S., Sui, Y. M. & Li, Z. S. (2010). A bibliometric analysis of solid waste research during the period 1993-2008. *Waste Management*, 30(12), 2410-2417.
- Gaviria-Marin, M., Merigo, J. M. & Popa, S. (2018). Twenty years of the Journal of Knowledge Management: A bibliometric analysis. *Journal of Knowledge Management*, 22(8), 1655-1687.
- Glänzel, W. (2003). Bibliometrics as a research field. A course on theory and application of bibliometric indicators. (Course Handouts). http://nsdl.niscair.res.in/jspui/bitstream/123456789/968/1/Bib_Module_KUL.pdf. adresinden 4 Aralık 2018 tarihinde indirilmiştir.
- Göktaş, Y., Hasancebi, F., Varisoğlu, B., Akçay, A., Bayrak, N., Baran, M. & Sözbilir, M. (2012). Trends in educational research in Turkey: A content analysis. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 12(1), 455-460.
- Gül İ., Yeşiltaş A. & Keklik B. (2015). Sağlık yönetimi lisansüstü programlarında yapılan tezlerin profile. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(13), 231-244.
- Gupta, V. K. & Pangannaya, N. B. (2000). Carbon nanotubes: bibliometric analysis of patents. *World Patent Information*, 22(3), 185-189.
- Güzel, A. (2003). Türkçenin eğitimi-öğretimi bölümlerinde kurulması gerekli görülen anabilim dalları hakkında yeni projelerimiz. *Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, 13, 63-86.
- Haiqi, Z. (1994). A bibliometric study on medicine Chinese traditional in Medline database. *Scientometrics*, 31(3), 241-250.

- Ho, H. C. & Ho, Y. S. (2015). Publications in dance field in Arts & Humanities Citation Index: a bibliometric analysis. *Scientometrics*, 105(2), 1031-1040.
- Ho, Y. S. (2012). Top-cited articles in chemical engineering in Science Citation Index Expanded: A bibliometric analysis. *Chinese Journal of Chemical Engineering*, 20(3), 478-488.
- Jan, A. (2017). Aquaculture international 2013-2016: A bibliometric analysis. *Journal of Library and Information Science*, 7(4), 707-717.
- Kaptan, S. (1995). *Bilimsel araştırma ve istatistik teknikleri*. Ankara: Tekışık Web Ofset.
- Karadağ, E., Yalçın, M., Çiftçi, K., Danışman, Ş., Sölpük, N., Tosuntaş, Ş. & Ay, Y. (2017). Türkiye’de eğitim bilimleri ve öğretmen yetiştirme alanındaki bilimsel yayınların atıf analizleri. *Bilgi Dünyası*, 18(1), 9-28.
- Karagöz, B. & Koç Ardıç, İ. (2019). Ana Dili Eğitimi Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(2), 419-435.
- Karagöz, B. & Şeref, İ. (2019). Değerler Eğitimi Dergisi’nin bibliyometrik profili (2009-2018). *Değerler Eğitimi Dergisi*, 17(37), 219-246.
- Khiste, G. P., Deshmukh, R. K. & Kale, V. A. (2017). Mapping of Literature on Bibliometric by J-Gate Database. Re-Envisaging Knowledge Resource Centers: Roles and Responsibilities, New Delhi: Ess Ess Pub, 391-402.
- Kolle, S. R., Shankarappa, T. H., Manjunatha Reddy, T. B. & Muniyappa, A. (2015). Scholarly communication in the International Journal of Pest Management: A bibliometric analysis from 2005 to 2014. *Journal of Agricultural & Food Information*, 16(4), 301-314.
- Koyuncu, S. (2015). Örgütsel davranış alanında odaklanılan konular ve kullanılan yöntemler: 2010-2015 yılları ulusal işletmecilik kongre bildirileri üzerine bir inceleme. *İş ve İnsan Dergisi*, 2(2), 127-135.
- Kumar, P. (2013). A bibliometric analysis of Journal of Indian Library Association (2007-2011). *Information Studies*, 19(3), 171-180.
- Kumar, R. S. & Velmurugan, C. (2014). Mobile technology publications research output as indexed in engineering index: A scientometric analysis. *Library Philosophy and Practice*, 1159.
- Kushkowski, J. D., Parsons, K. A. & Wiese, W. H. (2003). Master’s and doctoral thesis citations: Analysis and trends of a longitudinal study. *Libraries and the Academy*, 3(3), 459-479.
- Larson, R. R. (1996). Bibliometrics of the World Wide Web: An exploratory analysis of the intellectual structure of cyberspace. *American Society for Information Science*, 33, 71-78.
- Macauley, P., Evans, T., Pearson, M. & Tregenza, K. (2005). Using digital data and bibliometric analysis for researching doctoral education. *Higher Education Research & Development*, 24(2), 189-199.
- Mao, N., Wang, M. H. & Ho, Y. S. (2010). A bibliometric study of the trend in articles related to risk assessment published in Science Citation Index. *Human and Ecological Risk Assessment*, 16(4), 801-824.
- Martínez, N. (2012). Developing nursing capacity for health systems and services research in Cuba, 2008-2011. *MEDICC review*, 14(3), 12-18.
- Merigó, J. M., Miranda, J., Modak, N. M., Boustras, G. & De La Sotta, C. (2019). Forty years of Safety Science: A bibliometric overview. *Safety Science*, 115, 66-88.
- Milfont, T. L., Amirbagheri, K., Hermanns, E. & Merigó, J. M. (2019). Celebrating Half a Century of Environment and Behavior: A Bibliometric Review. *Environment and Behavior*, 51(5), 469-501.

- Moed, H., De Bruin, R. & Van Leeuwen, T. H. (1995). New bibliometric tools for the assessment of national research performance: Database description, overview of indicators and first applications. *Scientometrics*, 33(3), 381-422.
- Negishi, M., Sun, Y. & Shigi, K. (2004). Citation database for Japanese Papers: A new bibliometric tool for Japanese academic society. *Scientometrics*, 60(3), 333-351.
- Nergiz, H. G. (2014). Türkiye’de lisansüstü turizm tezlerinin bibliyometrik profili (1990-2013). *VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi, 04-05 Nisan 2014 içinde (s. 212-221)* Aydın.
- Özel, Ç. H. & Kozak, N. (2012). Turizm Pazarlaması alanının bibliyometrik profili (2000-2010) ve bir atıf analizi çalışması. *Türk Kütüphaneciliği*, 26(4), 715-733.
- Pareek, S. (2013). A bibliometric analysis of the literature of IFLA journal during 2001-2010. *Library Philosophy and Practice*, 1-16.
- Patra, S. K. & Bhattacharya, P. (2005). Bibliometric study of cancer research in India. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology*, 25(2), 11-18.
- Patra, S. K., Bhattacharya, P. & Verma, N. (2006). Bibliometric study of literature on bibliometrics. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology*, 26(1), 27-32.
- Şahin, S. & Acun, A. (2015). Turist rehberliği alanının bibliyometrik profili (Ulusal Turizm Kongreleri Bildirileri), *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 18(34): 213- 234.
- Şeref, İ. & Karagöz, B. (2019). A bibliometric profile of literature of Turkish language education-teaching: A case study of 9th International Language Education-Teaching Conference. *European Journal of Alternative Education Studies*, 4(1), 106-124.
- Sherriff, G. (2010). Information use in history research: A citation analysis of master’s level theses. *Libraries and the Academy*, 10(2), 165-183.
- Soosaraei, M., Khasseh, A. A., Fakhar, M. & Hezarjaribi, H. Z. (2018). A decade bibliometric analysis of global research on leishmaniasis in Web of Science database. *Annals of medicine and Surgery*, 26, 30-37.
- Sweileh, W. M., Al-jabi, S., Sawalha, A. F. & Zyoud, S. H. (2014). Bibliometric analysis of nutrition and dietetics research activity in arab countries using ISI web of science database. *Springer Plus*, 3(1), 1-7.
- Tamdoğan, O. G. (2009). Bilgi üretiminde yazın ürünleri ve kütüphaneler: Atıfların tespiti ve analizi yoluyla araştırma. *Türk Kütüphaneciliği*, 23(2), 254-277.
- Tayfun, A., Ülker, M., Gökçe, Y., Tengilimoğlu, E., Sürücü, Ç. & Durmaz, M. (2018). Turizm alanında yiyecek ve içecek ile ilgili lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 6(2), 523-547.
- Teceren, E. (2019). Türkiye’de kadın konusu üzerine yazılan lisansüstü tezlerin bibliyometrik incelemesi (2008-2018). *İşletme Bilimi Dergisi*, 7(2), 1-30.
- Testa, J. (2016). The Web of Science journal selection process. <http://wokinfo.com/essays/journal-selection-process/>. adresinden 7 Aralık 2018 tarihinde indirilmiştir.
- Thanuskodi, S. (2012). Bibliometric analysis of Indian Journal of Agricultural Research. *International Journal of Information Dissemination and Technology*, 2(3), 170-175.
- Thompson, J. W. (2002). The death of the scholarly monograph in the humanities? Citation patterns in literary scholarship. *Libri*, 52(3), 121-136.
- Tonta Y. (2017). TÜBİTAK Türkiye Adresli Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik (UBYT) programının değerlendirilmesi. Ankara: TÜBİTAK ULAKBİM.
- Tonta, Y. (2002). Türk kütüphaneciliği dergisi, 1987-2001. *Türk Kütüphaneciliği*, 16(3), 282-320.

- Tsay, M. Y., Jou, S. J. & Ma, S. S. (2000). A bibliometric study of semiconductor literature, 1978–1997. *Scientometrics*, 49(3), 491-509.
- Tupe, S. K. & Khaparde, V. S. (2016). Mapping of physics periodicals: A bibliometric study. *International Journal of Digital Library Services*, 6(3), 1-18.
- Uçak, N. Ö. & Al, U. (2009). Bilimsel iletişimin zamana göre değişimi: Bir atıf analizi çalışması. *Bilgi Dünyası*, 10(1), 1-22.
- Üzmez, U. & Başpınar, N. Ö. (2017). Ulusal Büro Yönetimi ve Sekreterlik Kongre Bildirileri'nin yazar ve tema analizi: 2010-15 yıllarına ilişkin bir değerlendirme. *Electronic Journal of Vocational Colleges*, 7(2), 35-43.
- Valenzuela, L. M., Merigo, J. M., Johnston, W. J., Nicolas, C. & Jaramillo, J. F. (2017). Thirty years of the Journal of Business & Industrial Marketing: A bibliometric analysis. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 32(1), 1-17.
- Vallmitjana, N. & Sabaté, L. G. (2008). Citation analysis of Ph. D. dissertation references as a tool for collection management in an academic chemistry library. *College & Research Libraries*, 69(1), 72-82.
- Van Eck, N.J. & Waltman, L. (2010) Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538.
- van Nunen, K., Li, J., Reniers, G. & Ponnet, K. (2018). Bibliometric analysis of safety culture research. *Safety Science*, 108, 248-258.
- Wang, B., Pan, S. Y., Ke, R. Y., Wang, K. & Wei, Y. M. (2014). An overview of climate change vulnerability: A bibliometric analysis based on Web of Science database. *Natural Hazards*, 74(3), 1649-1666.
- Wright, T. & Pullen, S. (2007). Examining the literature: A bibliometric study of ESD journal articles in the Education Resources Information Center Database. *Journal of Education for Sustainable Development*, 1(1), 77-90.
- Yalçın, H. & Öztürk, T. (2017). Bilimsel yayınlarıyla Gazi Yaşargil. *TÜBA Günce*, 104-107.
- Yaylı, D. (2008). Theory-practice dichotomy in inquiry: Meanings and preservice teacher-mentor teacher tension in Turkish literacy classrooms. *Teaching and Teacher Education*, 24(4), 889-900.
- Yılmaz, G. (2017). Restoranlarda bahşiş ile ilgili yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 14(2), 65-79.
- Yılmaz, G. (2017). Ulusal turizm kongrelerinde gastronomi ve mutfak sanatları alanı ile ilgili yayınlanan bildiriler üzerine bir araştırma. *Turizm & Araştırma Dergisi*, 6(1), 24-39.
- Yozgat, U. & Kartaltepe, N. (2009). Ulusal yönetim ve organizasyon kongre kitaplarında yer alan bildirilerin bibliyometrik profili: Örgüt teorisi ve örgütsel davranış bildirileri üzerine bir araştırma. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi*, 4(1), 149-165.
- Yüce, K., Şahin, E. Y., Koçer, Ö. & Kana, F. (2013). Motivations for choosing teaching as a career: A perspective of pre-service teachers from a Turkish context. *Asia Pacific Education Review*, 14(3), 295-306.